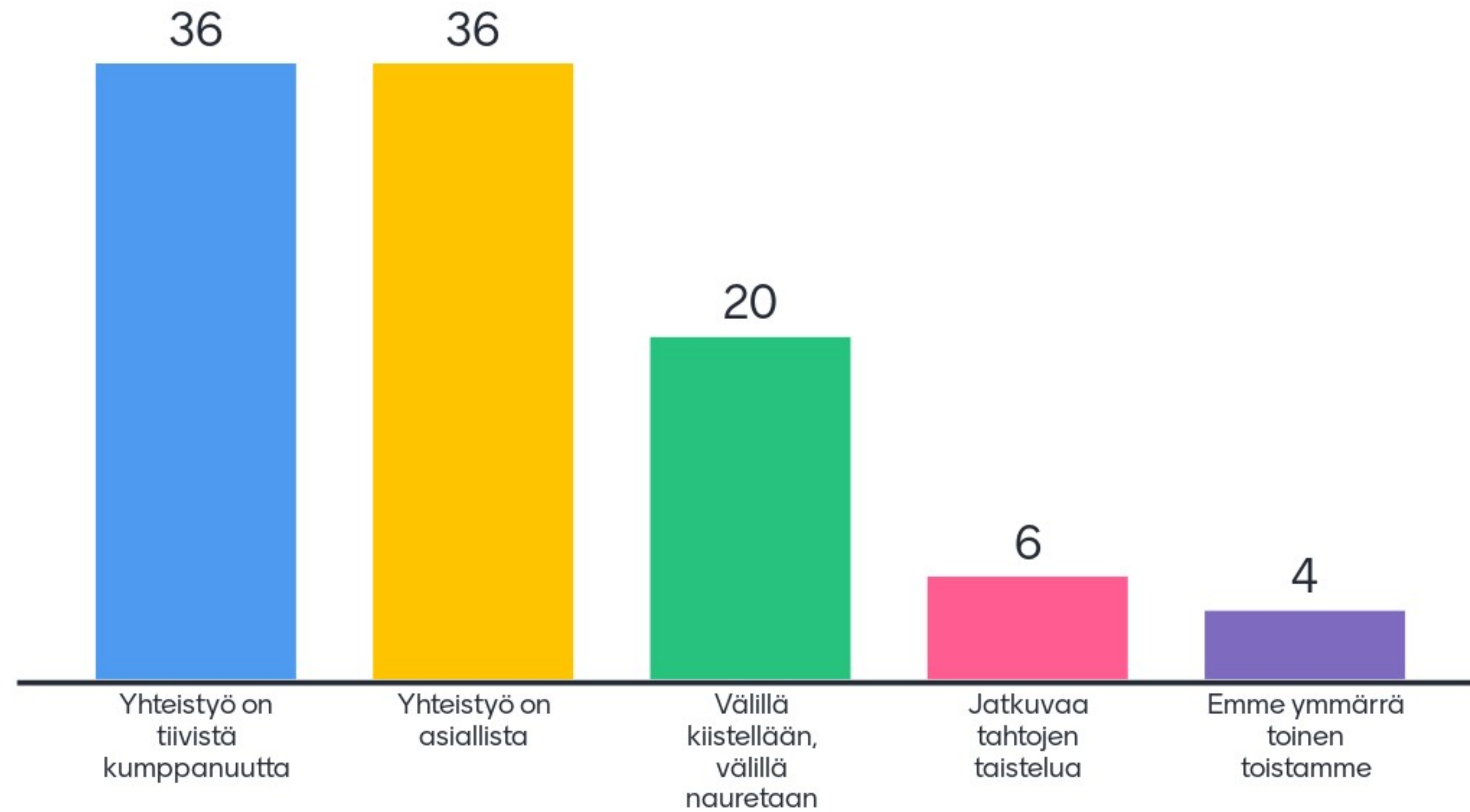
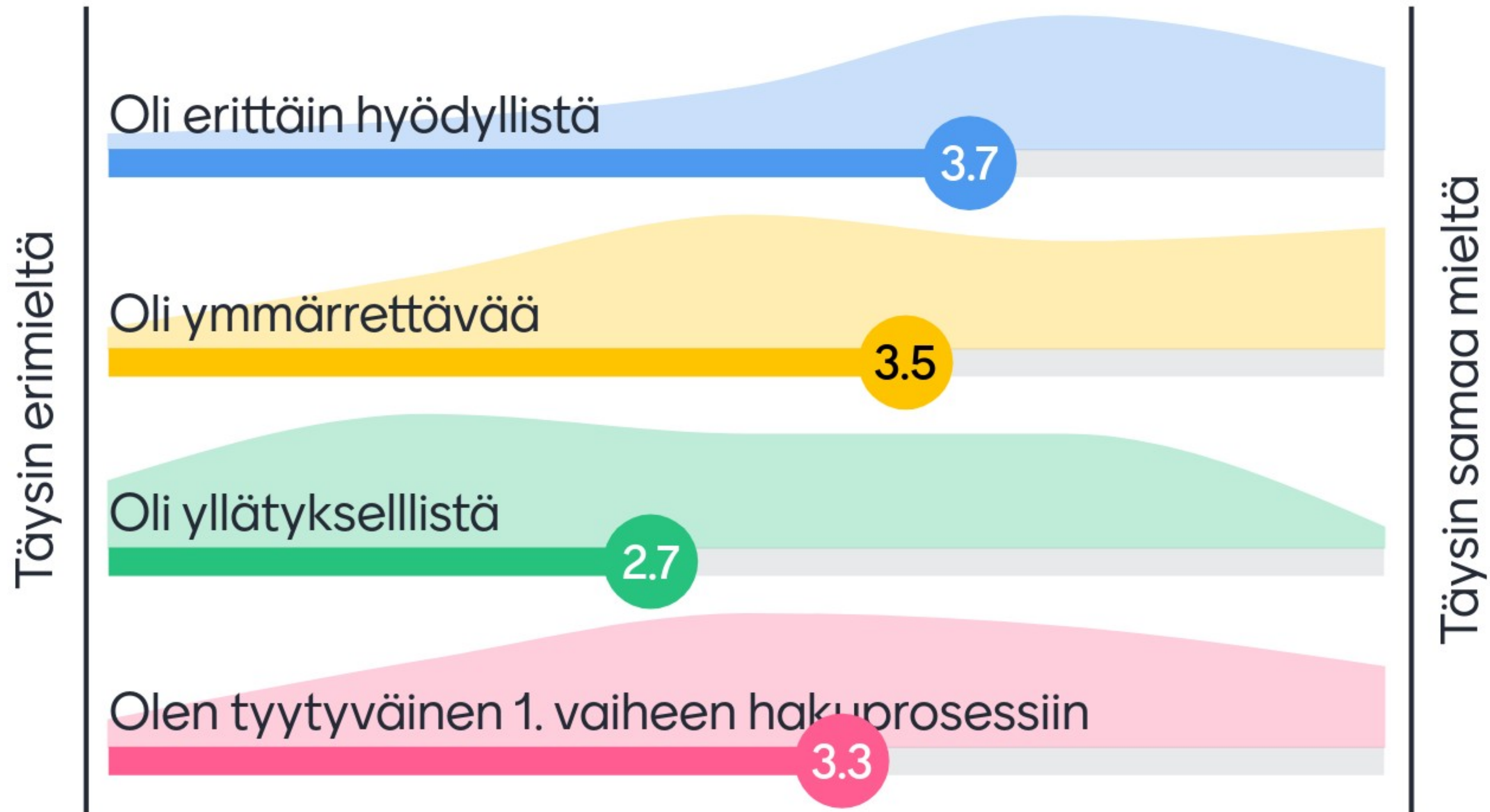


Kuinka hyvin ELY-Leader-yhteistyö sujuu alueellanne?



Ensimmäisen vaiheen palaute:



Toiveita toiselle hakukierrokselle? Mitä muuta mielen päällä strategian valmisteluun / CAP-valmisteluun liittyen?

Oman tuotannon hankkeet tärkeitä, niillä edistetään strategian toteuttamista koko alueella ja alueen Leader-ryhmien välillä

Selkeät, helposti ymmärrettävät ohjeet

Riittävästi valmistelu-aikaa sen jälkeen kun ohjeet julkaistu.

Tekninen toteutus vapaaksi, keskinäisessä arvioinnissa katsottaisiin tavoitteita ja toteutuskelpoisuutta.

Arviointikriteerit nopeasti tiedoksi.

Aikataulu selvillä ajoissa!

Selkeä ohjeistus mitä sisällöltä odotetaan.

Riittävä merkkimäärä lomakkeen osioihin.

Selkeät ohjeet strategian sisällöstä.

Toiveita toiselle hakukierrokselle? Mitä muuta mielen päällä strategian valmisteluun / CAP-valmisteluun liittyen?

Reilut merkkimäärät vastauksille

Selkeä ohjeistus ja hyvissä ajoin, kiitos

Taulukkomuotoiset tilastoaineistot olisi kaikkein vertailukelpoisempia, jos taulukko olisi kaikille sama.

Alueen kehittäminen vaatii Leader ryhmältä aktiivisuutta ja yleensä merkitsee oman tuotannon hankkeiden käynnistämistä.

Selkeyttä! JA tilaa tehdä strategiasta oman alueen näköinen. Kun liikaa rajoitteita ja ohjausta, foku siirtyy liikaa niiden täyttämiseen, kun se kuitenkin pitäisi olla alueelle tehty ja alueen näköinen.

Pienillä resursseilla valmistelevien kannalta olisi tärkeää saada pikaisesti tietoon aikaikkuna muutenkin kuin kevät/kesä!

Ei mitään lomakkeita enää vaan tavoitteena kokonainen, luettava strategia.

Selkeät ohjeet

Erittäin selkeä ohjeistus etenkin siitä, mitä tulee olla strategiasta löydettävissä -ettei jälkikäteen tule yllätyksiä kun uutta ohjelmaa aletaan toteuttamaan.

Toiveita toiselle hakukierrokselle? Mitä muuta mielen päällä strategian valmisteluun / CAP-valmisteluun liittyen?

Aikataulu tulisi olla tiedossa hyvissä ajoin.

Webropol ei ole mikään strategiapohja, muoto vapaaksi.

Hakukriteerit=arviointikriteerit

Arvioinnin painopisteet, eli olisi hyvä tietää mitä odotetaan. Yhdistystoiminnan haasteet mietityttävät ylipäätään erityisesti toteutukseen liittyen.

Ohjeistukset mahdollisimman pian, kiitos!

Aikataulu selville ajoissa!

Ohjeet tulee saada mahdollisimman pian.

Selkä ohjeistus ja arviointikriteerit avoimesti esille.

Selkeät ohjeet ja aikataulu. Toteutusmuoto vapaa, esim. sivumäärän voi rajata, mutta muuten niin, että voi laittaa taulukoita, piirakoita, kuvia, tekstiä yms vapaasti.

Toiveita toiselle hakukierrokselle? Mitä muuta mielen päällä strategian valmisteluun / CAP-valmisteluun liittyen?

Riittävästi aikaa

Swot-analyysin lokeroinnin sisältö

Ensimmäisessä vaiheessa ohjeistus ja prosessin aikana annetut lisätiedot eivät olleet täsmällisiä. Ryhmissä oli hiukan vaihtelevia käsityksiä esim. mikä on liitteiden osuus ja merkitys jne.

Nyt kun täysin uusia toimijoita ei prosessiin tullut, tulisiko tuloksia tähän asti menneiltä ohjelmakausilta painottaa rahanjaossa? Ei niinkään arvottaa strategian sisältöjä, sillä nehan ovat kunkin alueen tarpeita ja vaikeasti pisteytettävissä

Selkeät ohjeet sisällöstä, tekstimääristä, liitteistä, liitteiden sivumääristä, aikataulusta, valintakriteereistä mahdollisimman nopeasti!

Selkeät hakuohjeet, kriteerit ja pisteytys

Onko alueen voimavara-analyysi Leader alueen tarkkailua vai Leadertoiminnan tarkkailua. Nyt palaute SWOT:ista viittaa Leadertoiminnan mahdollisuuksiin eiLeader alueen. Tästä tarkemmat ohjeet jatkoon.

Jotta strategiat on vertailukelpoisia, tiedettävä arvioidaanko hankkeet hakemuksen/strategian vai liitteiden perusteella.

Kun selvästi halutaan jotain, niin silloin tarvitaan selkeät ohjeet niin ei jää tulkinnan varaa tekijällä eikä arvioitsijalla. Näin myös vertailu eribryhmien välillä helppoa. Nyt aika fiilistelypohjaista.

Toiveita toiselle hakukierrokselle? Mitä muuta mielen päällä strategian valmisteluun / CAP-valmisteluun liittyen?

Ohjeet ja kriteerit hyvissä ajoin. Kyllä tästä hyvä tulee.

Ennen kuin ohjeet lähetetään, testatkaa useammalla henkilöllä sitä miten ne ymmärretään. Kokemus on osoittanut että vaikka kuin selvät ohjeet voi herättää eri ihmisissä eri tulkintoja.

Hakuaikataulu pitäisi saada tiedoksi heti. Sen voi kertoa ennen varsinaisen hakukirjeen valmistumista. Kevään työsuunnitelmat pitää saada valmiiksi ennen vuoden vaihtumista.

Tavoitteet ja miten niihin päästään eli konkreettiset toimenpiteet tärkeitä. Ilmasto- ja ympäristöasiat ovat tärkeitä, mutta eivät saisi olla esteenä rahoituksen myöntämiselle, jos hanke muuten on vaikuttava.

Aika paljon käytetään ja jo käytetty aikaa tähän prosessiin. Onkohan panos tuotos kohdallaan jaettavaan rahamäärään nähden.

Toivotaan selkeää ohjeistusta. Mutta sallikaa paikallisuus ja huomioikaa, että ryhmät haluavat tuoda julki paikallisten ihmisten näkökulman ja painotukset - ei ole tarkoitus miellyttää ulkopuolista arvioitsijaa.

Tavoitteet ja toimenpiteet tärkeimpiä, nämä pohjautuvat osallistavaan tiedonkeruuseen ja alueen piirteisiin, joita ei mielestäni ole tarpeellista avata kovin yksityiskohtaisesti esim. kuntatasolla. Ne ovat taustatietoa, miksi pitäisi "todistella"

Palautteessa puututtiin puutteisiin, mutta Webropol laatikoihin ei sopinut kaikki, mitä ryhmässä kuitenkin tehti, mutta piti karsia hakulomakkeelta.

Uudet tukivälineet on hyvä olla tiedossa, jotta ne vastaavat paikallista leader -strategiaa.

Toiveita toiselle hakukierrokselle? Mitä muuta mielen päällä strategian valmisteluun / CAP-valmisteluun liittyen?

Toivottavasti kakkosvaiheessa "kivat tarinat" eivät ole merkittävässä asemassa. Kyllä kehittämistoiminnan ytimessä tulee olla alueanalyysi ja sen laatu sekä analyysistä nostettujen kehittämiskohteiden laatu.

Strategioiden valinnassa tule huomioida Suomen maaseudun monimuotoisuus ja ryhmien erilaiset lähtökohdat taustoiltaan, resursseiltaan jne.

2.vaiheen hakemus tulee lähettää pdf-muodossa kirjaamoon ja vain sivumäärä rajattu. EIKÄ MITÄÄN ERILLISIÄ LIITTEITÄ.

Alueen toiveet ja tarpeet ovat hyvin samantyyppisiä kuin aiemmin - kovin "massiivista" uudistumista ei varmasti voi vaatia, varsinkin kun aikajänne on nyt lyhyempi (5 v)

Tarkat ohjeet tarpeeksi ajoissa. Tarpeeksi tilaa kirjoittaa asioita. Tarkka erittely, mitä halutaan varsinaiseen strategiaan ja mitä liitteisiin.

Selkeät hakuohjeet ajoissa. , Jos merkkimäärä rajattu siitä oikea tieto ajoissa.

Tilastotiedon ohella pitää antaa arvo hiljaiselle tiedolle. Kentällä liikkussa ja toimijoita kohdatessa saa paljon arvokasta tietoa alueen vahvuuksista ja kehittämistarpeista. Tämä tieto on strategian teossa yhtä arvokasta kuin tilastot ja kyselyt.

1.kierros oli farssi, erityisesti wepropol-lomakkeen käyttö. Lomakkeen merkkimäärärajoitukset pakotti kirjoitusprosessissa keskittymään epäolennaisuuksiin (verbien merkkimääriin ym.) sisällön kustannuksella.

Voiko koko Suomen aluetta ja taustoiltaan erilaisten ryhmien strategioita arvioida yksillä ja samoilla kriteereillä, ovatko kriteerit tasapuoliset kaikille?

Toiveita toiselle hakukierrokselle? Mitä muuta mielen päällä strategian valmisteluun / CAP-valmisteluun liittyen?

Ei liian tiukkaa rajausta strategian sivumäärän. Jos sivumäärä on max 10, kärsii luovuus ja strategiasta ei saa alueen näköistä.

Juha-Matti Markkolan rooli valintakomitean jäsenenä kummastuttaa. Työnkuvana pitäisi olla kaikkien Leader-ryhmien toimintaedellytysten vahvistaminen, ei ryhmien arviointi ja rahoituskehysistä päättäminen.

Tarvitaan yksiselitteinen ohjeistus ja kriteeristö, jota ei muuteta arviointivaiheessa. Ja pidetään alhaalta ylös -periaate kunnialla, tieto tarpeista on meillä alueilla!

Kaksivaiheinen haku on mahtava mahdollisuus ja meille ensi kertaa strategiaa laativille ehdottomasti helpompi. Kiitos palautteesta!

Selvät hakuohjeet, joissa ei ole tulkinnanvaraisuuksia. Kiireinen kevät tulossa, joten ohjeistus olisi hyvä saada nopeasti, koska tunnit vuorokaudessa on rajalliset

Ulkopuolisilta arvioitsijoilta toivoisi kysyttävään kommentit 2.vaiheen hakuohjeeseen ennen sen viimeistelyä.

Tarkat arviointikriteerit jo hakuohjeeseen mukaan.

Selvät ohjeet ja arviointikriteerit etukäteen, kiitos. Ei riitä että toivotaan hyviä strategioita kerrotaan, että rahoitetaan parhaat. Ryhmän voitava myös kohdentaa resursseja valmisteluun tarkoituksenmukaisesti.

MDI:n tuplarooli joidenkin ryhmien strategiaproessin konsultteina + kaikkien ryhmien strategioiden arvioitsijoina huomioitava

Toiveita toiselle hakukierrokselle? Mitä muuta mielen päällä strategian valmisteluun / CAP-valmisteluun liittyen?

Kuinka paljon strategian heikkous tai hienous voi vaikuttaa kehyksen kokoon (euro tai %),? Kuntaraha lienee kehyksen rajoittavin tekijä.

Toivottavasti muotovaatimus on yksi dokumentti, tuhannet liitteet ovat vaikeita ja heikosti käytettävissä jatkossa!

Paljonko asukkaiden määrä ja laatu vaikuttaa rahamäärään.

Kun SWOT ja kehittämistarpeet tehdään osallistavasti, tulee tuhansia mielipiteitä ja väkisin sillisalaattia ja myös sekaisin isoja ja pieniä asioita. Jos nyt tiivistämme tulee strategiasta meidän työntekijöiden toiveiden tynnyri ei alueen asukkaiden

Ensimmäinen kierros olisi pitänyt olla anonyymi. Pienet piirit vaikutta!

Toivottavasti hakuohjeet tulevat ajoissa (pian). Nyt on asiaa käsitelty ja palaute saatu niin olisi hyvä jatkaa jo hakemuksen tekoa, mutta ei viitsisi aloittaa ennen ohjeistusta ettei tule taas tehtyä turhaa työtä.

Toiveena useita lyhyitä klinikoita keväälle. Samoin kuin kalapuolella. Kerran viikossa tunnin tai kahden sessio, jossa keskitytään yhteen pieneen kokonaisuuteen. Strategian teosta ja myös tulevan ohjelman säädöksistä.

Koulutusta ja sparrausta

Aikataulu tiedoksi hyvissä ajoin, samoin ohjeet. Annetaan kysymykset, muttei tehdä mihinkään valmiiseen pohjaan, vaan vapaasti esim. Word, PP, Canva, tms, jotta voi käyttää taulukoita, piirakoita, tekstiä, kuvia yms.

Toiveita toiselle hakukierrokselle? Mitä muuta mielen päällä strategian valmisteluun / CAP-valmisteluun liittyen?

Alueellisten maaseutusuunnitelmien integrointi Leader strategioihin, miten Leader sopii laajempaa maaseudun kehittämiskokonaisuuteen ja toisinpäin.

Onko työperäinen maahanmuutto maaseudulle nyt huomioitu valtakunnallisessa ohjelmassa 2023-27? Se unohtui nykyisestä ohjelmasta ensin ja sitten mietittiin miten rahoittaa maahanmuuttoa ja pakolaisiin liittyviä hankkeita.

Ulkopuolinen arvioituja ei ollut huomionnut alueen faktoja, vaikka ne oli kirjoitettu auki. Olisi pitänyt olla käytettävissä koko aineisto.

Jos halutaan johdonmukaisia hakemuksia, myös ohjeistuksen tulee olla johdonmukainen. Koppia tästä.

Selkeät ohjeet esim. mitä tilastoja halutaan.

Kauhea työ muutaman miljoonan tähden.

Uudet tukimuodot selville ennen strategian jättämistä.

Kriteeristö: mikä vaikuttaa strategian saamiin pisteisiin ja miten se sitten vaikuttaa rahan jakautumiseen? Mikä painoarvo hama- ja ydinmaaseudulle tällä kertaa?

Voisiko Leaderit antaa alueensa ELYn lukea hakemukset ennen lähettämistä MMM:öön?

Toiveita toiselle hakukierrokselle? Mitä muuta mielen päällä strategian valmisteluun / CAP-valmisteluun liittyen?

Kunnolliset ohjeet joissa ei ole tulkinnanvaraa!

Toivottavasti keskiössä on kuitenkin alueen koko ja toimijoiden määrä sekä maaseutualueiden määrä. Vaikutusta tulee olla myös sillä miten edellisillä kausilla on raha alueella saatu jaettua. Paljon toimijoita niin on paljon hankkeitaakin.

Strategia ei voi olla 10 sivua tiivistettynä, koska kyse monialaisesta ja monivaikutteisesta työvälineestä paremman tulevaisuuden tekemiseen. Vapaus muotoon ja innovatiivisuuteen myös strategian teossa.

Yksi selkeä kokonaisuus yhdellä pohjalla haettuna.

Mittariluettelo, josta voi valita itselle sopivat olisi hyvä. Hyvä jos toteumat voisi tallentaa hyrrään.

MDi tuskin sahaa omaa jalkaansa. Ei korppi korpin jne Liian lähelyä liippaa vaikka muuta sanotaankin.

Valintaraadissa voisi kuulua myös aito maaseudun asukkaan ääni.

Aikataulu ajoissa selville, toivottavasti ei sijoitu kesälomille. Ohjeet selvemiksi, mitä halutaan. Huomioitava se, että osalla alueet muuttuvat, vaatii todella paljon lisätyötä jalkautua ja tutustua uusiin alueisiin ja toimijoihin.

Sähköinen lomake huono, ei pääse luovasti esittämään strategiaa.

Toiveita toiselle hakukierrokselle? Mitä muuta mielen päällä strategian valmisteluun / CAP-valmisteluun liittyen?

Yksi dokumentti strategiaksi! Helpoin kirjoittaa ja hyödyntää.

Yhteisen ymmärryksen varmistaminen. Miten mikäkin käsite ja termi ymmärretään, jne.

Oko Leadereiden strategiavaatimukset oikeassa suhteessa Elyjen vastaavaan työhön ja resursseihin? Tuntuu, että työmäärä on lähes sama, mutta meillä rahapotti vain murtoosa, samoin käytössä oleva henkilöresurssi.

Strategia on meille myös työkalu, eikä kertaluonteinen osoitus ulkopuolelle että tiedämme mitä teemme.

Strategiaa saisi elävöitettyä kuvilla, mutta jos ne lasketaan sivumäärään, on pakko jättää pois.

L

