

9:19:26 Risto Pakkala Pirityiset

9:20:02 Anne Vanttinen, LAG Rajupusu Leader, FI

9:22:25 Anne Anttila, Outokaira tuottamhan

9:24:34 Anne Anttila, Outokaira tuottamhan

9:30:21 Anne Värilä

9:33:34 Riikka Hautala, Nouseva Rannikkoseutu

9:36:55 Pia Poikonen, Leader Varsin Hyvä

9:41:43 Ritva Rintapukka

10:17:44 Taina Simola LAG Jokivarsikumppanit, FIN

10:21:48 Tiina Seppälä

10:24:41 Ella-Noora Polvi, Leader Tunturi-Lappi

10:26:49 Riikka Hautala, Nouseva Rannikkoseutu

10:26:52 Pia Poikonen, Leader Varsin Hyvä

10:28:10 Seija Korhonen Kehittämissyhdistys Mansikka

10:29:25 Eeva Arpala

Meillä Pirityisissä yhteistyö ELYn kanssa toimii hyvin säännölliset tapaamiset, lisäksi koulutus hallituksen jäsenille alkuvuodesta. Tapaamiset lähialueen Leader-ryhmien välillä ei o

Minkä verran nousi esille ihan henkilökemiasta ja/tai kemian puutteesta nousevia haasteita?

Onko joskus selvitetty, että kuinka paljon ELYissä tulee hylkääviä päätöksiä Leaderin puoltamiin hakemuksiin?

Olis mukava nähdä alueittain hylty.

Pirkanmaalla Leader-hakemuksia on hylätty laillisuusperusteella alle 4 %.

Kokonaisuudessaan hylättyjen määrä on pieni.

4 % on kyllä loppujen lopuksi aika iso lukema. Mielenkiintoista oli kyllä omissa maakunnassakin laskea tuo lukema, mutta näppituntumalla arvelisin sen olevan

Pirkanmaan l

Oman asenteen kriittinen arviointi ja näkökulman vaihtamisen taito - näillä päästään jo pitkälle

Käsittelyaikoja on tulostavoitteina seurattu myös erikseen ELY ja LEADER

Innovatiivisuuden vaatimus on ollut jo koko tämän rahoituskauden pääteema, mutta mikä on innovatiivisuutta toisen mielestä, voi olla toiselle tavanomaista toimintaa. l Yhdyn Tainan näkemykseen siitä, että on vaikea arvioida innovatiivisuutta, jos ei sitä ole ensin määritelty kaikille selkeästi ja samalla tavoin ymmärrettäväksi. Arvioitsijalle se on ehkä ihan e

Kiitos paljon! Sen verran taiteilija olen, että tarinasta saatu kommentti "rohkea valinta ja jakoi mielipiteitä" oli paras palaute mitä voimme saada! ;) Ehkä tämä kertoo

Ihana kuulla, että meidän alue tuli aluekuvauksesta iholle 😊

Innovatiivisuutta on peräänkuulutettu jo viime vuosituhannella EU-hankkeissa, koko sana on kärsinyt inflaation. Rahoitusvälineiden pitäisi myös edistää innovatiivisuutta, erit

Entäpä jos osallistavassa prosessissa eivät esiin nousseet kulttuuriympäristöön liittyvät asiat tai arvot? Pitääkö unohtaa osallistavuus ja kirjoittaa työntekijöiden

Eihän osallistava prosessi ole koko prosessi. Käytetään myös tutkimus- ja tilastotietoa, eikö?

10:30:44 Seija Korhonen Kehittämisyhdistys Mansikka	Totta kai, mutta 1. vaiheen tarkoitus on ollut osallistava.
10:31:52 Minna Partanen, Ylä-Savon Veturi	On myös muistettava, että strategia on vuoteen 2027 (2030), jolloin osallistujat eivät välttämättä osaa ajatella aikaa ja kehittämistarpeita sinne asti.
10:32:24 Ilkka Peltola, Keskipiste-Leader ry	Leaderin tarkoitus on että paikalliset ihmiset päättää paikalliset tarpeet...
10:33:35 Seija Korhonen Kehittämisyhdistys Mansikka	Näin on ollut lähtökohtana, kuunnellaan paikallisia.
10:35:17 Laura Jänis, MMM	Onko täällä mukana muita valintakomitean jäseniä? Voitte myös kommentoida halutessanne!
10:36:38 Eliisa Vesisenaho, Pirkan Helmi ry	Palautteen perusteella vaikutti siltä, että ulkopuolinen arvioitsija ei ollut perehtynyt hakuohjeistukseen.
10:36:44 Tuula Kallioinen, LounaPlusssa	Kiitos Maria, kun nostat esille ryhmien resurssierot valmistelussa.
10:36:59 Ilkka Peltola, Keskipiste-Leader ry	Ensimmäinen vaihe ei todellakaan ole strategia vaan vasta suunnitelma strategiasta ja tilannekuvaus
10:37:56 Jaana Paananen, Kalakukko ry	Kiitos Maria hyvistä huomioista! Ensimmäistä hakuvaihetta on työstetty ryhmissä täyden rahoituskauden töiden ohella.
10:39:18 Minna Boström/ I samma båt - samassa veneessä rf ry	Hyvä jos tosiessa vaiheessa otetaan huomioon ensimmäisessä vaiheessa esiin tulleita pyyntöjä täydennyksistä esim. aluekuvauksiin aj erityispiirteisiin, eli
10:39:26 Jaana Paananen, Kalakukko ry	Kiitos myös Visa. Ympäristö- ja ilmastoasioiden huomioimen on vielä kovasti työn alla.
10:39:33 Hanna Lakkala/ Leader Outokaira tuottamhan oy	Komppaan että tuli myös tunne että ulkopuolinen arvioitsija ei ollut tietoinen hakuohjeistuksista/hakemuksen rajoitteista jotka olivat hyvin tarkkaan rajatut
10:40:23 Juha Kutuniva, Peräpohjolan Leader	Komppaan Ilkan kommentteja!
10:40:49 Veejjakaja ry / Anssi Gynther	On ilmeisesti niin, että valintakomitea on keskittynyt lukemaan hakemusten liitteitä; mielestäni kuvia, taulukoita ja grafiikkaa ei niihin webropol-kenttiin saanut mukaan? Haun toisessa vaiheessa olisi hyvä täsmentää, mikä painaa eniten, taitettu ohjelma-asiakirja vai webropol-kentät.
10:41:00 Tiina Seppälä	Pieniä ristiriitisuuksia työryhmän ja ulkopuolisen arvioitsijan kommentteissa. Tosin saattaa olla että meillä enemmän vaikuttaa se asukasmäärä kuin sisältö.
10:42:18 Teppo Leppänen, Leader Piällysmies ry Finland (LAG)	Anssin kommentti aiheellinen.
10:43:21 Tiina Seppälä	Meilläkin esitettiin että taulukoita olisi ollut hyvä lisätä, mutta tekstikenttään niitä ei käytännössä voinut edes lisätä.
10:43:44 Marjo Tolvanen, Leader Sepra	Tuo Lauran kommentti kuulostaa hyvältä, että tulee selvät ohjeet siitä, mitä tulee itse strategiaan ja mitä hakulomakkeeseen - ja sitten ehkä myös se, mistä kaivataan erillinen li

10:44:04 Seija Korhonen Kehittämisyhdistys Mansikka

10:44:26 Gunilla Wasström, Pomoväst

10:44:44 Ilkka Peltola, Keskipiste-Leader ry

10:45:49 Leena Karjalainen, Leader Jyväsräihi

10:45:50 Päivi Koivuluoma Leader - Ylä-Savon Veturi

10:47:50 Pia Poikonen, Leader Varsin Hyvä

10:48:10 Jaana Paananen, Kalakukka ry

10:50:42 Anne Anttila, Outokaira tuottamhan

10:52:21 Tiina Seppälä

10:53:08 Anne Vanttinen, LAG Rajupusu Leader, FI

10:54:55 Taina Sainio Varsinais-Suomen jokivarsikumppanit ry

10:57:33 Tuuli Jansson Leader Ravakka

10:58:32 Tuuli Jansson Leader Ravakka

10:59:48 Tuuli Jansson Leader Ravakka

11:01:21 Juha Vanhapaasto, Leader Pohjois-Satakunta

11:01:25 Marjo Tolvanen, Leader Sepra

11:01:55 Eeva Arpala

11:02:24 Leena Karjalainen, Leader Jyväsräihi

Tässä ohjeistus oli puutteellinen....

Olisi hienoa jos voisimme saada arviointikriteerit ennen kuin lähetämme strategian ministeriöön 😊

Kyllä tavoitteet on strategian ydin ja nyt prosessi on vielä kesken ja tiedonhankinta osallistamisineen tavoitteita kohti on kesken

Toivottavasti webropolista luovutaan toisessa vaiheessa!

Millainen arviointimatriisi tms. on arvioitsijoilla ollut käytössä?

Tilastotietojen kerääminen kaupunkien maaseutualueilta on haastavaa...

Laura, kyllä palautteesta on hyötyä jatkovalmisteluun.

Juuri niin, massiivinen prosessi!

Mietin myös tätä samaa, että tästä on kyllä tehty jo ehkä vähän liiankin massiivinen...etenkin jos suhteutetaan rahamäärät moniin muihin mamme ohjelmiin, strategioihin ja niissä pyöriviin rahamäärä

Saisko valintakomitean jäseniltä kommenttia, miten vertautui nämä KalaLeader-strategiat maa-leaderin strategioiden 1. vaiheen hakemuksiin?

Mietin, että miten noita Elyjen alueellisia strategioita arvioidaan? Tuleeko Elyille samanlainen tarkka palaute ja parannusehdotukset? Elyjen rahoituskehyssti suurempi kuin Leadereiden, joten siinä mielessä voisi ajatella että myös alueelliset strategiat laaditaan yhtä huolellisesti kuin Leader-strategiat.

Päivämäärät meillä on, mutta kovin kiinnostaa sisältö ja palaute siitä. Hyvä kysymys myös miten strategiat vertautuvat maaseutuleadereiden strategioihin muun valintakomitean miele

Kyllä kalaleaderiin liittyvänä

15 sivua

Kyllähän mekin osaisimme kompaktin strategian tehdä, jos aiheena olisi esim. vain kesäteatteritoiminta

Kalaleader-puolella toiminta-alueen, toimialan sekä toimien kuvaus helpommin tiivistetty 15 sivuun, kun kalatalousala on teemana maaseudun kokonaisvaltaista paikallista kehittäminen

Kaksivaiheinen haku on hyvä oppimisen kannalta!

Kaksivaiheinen haku on hyvä ja palaute arvokasta!

11:04:30 Riikka Hautala, Nouseva Rannikkoseutu	<p>Samaa mieltä, että kaksivaiheinen haku on ehdottomasti hyvä ja palaute tärkeää. Silloin osataan ohjata jatkokirjoittamistakin haluttuun suuntaan. Ja oli hyvä, että ulkopuolisilta arvioitsijalta tuli kehittämissuhteita, koska ilman niitä palautteesta ei ole hyötyä.</p>
11:05:05 Juha-Matti Markkola to Sari Rannanpää(Direct Messag	<p>Jos pystyt tiivistämään osiotasi niin, että jäisi kymmenen minuuttia aikaa käydä läpi Menti-kysymyksiä jatkoprosessiin liittyen.</p>
11:10:59 Laura Jänis, MMM	<p>Kiitos, hyviä kommentteja myös toisen vaiheen hakuun ja sen ohjeistamiseen. Myös laatutyön sparrauspäivässä työstetyt strategian laatukriteerit auttaa eteenpäin. Etenkin ensimmäistä strategiaansa kirjoittaville mahdollisimman konkreettinen palaute on todella hyvä. Kiitos siitä.</p>
11:12:11 Minna Partanen, Ylä-Savon Veturi	<p>Hakemukseenhan ei ollut pakollista SWOT-analyysin teko</p>
11:24:07 Eliisa Vesisenaho, Pirkan Helmi ry	
11:29:09 Seija Korhonen Kehittämisyhdistys Mansikka	<p>Palautteessa pyydettiin myös kylien ja yhdistysten määrää taulukoita. Kylien määrä on hama-alueilla vähentynyt radikaalisti. Samoin yhdistystoiminta on rajussa murro Millaisia asioita kuntakohtaisiin / kuntatasolla tehtyihin taulukoihin kaivataan, eli mitä tällä tarkoitetaan?</p>
11:30:30 Anni-Mari Isoherranen / Keskipiste-Leader	
11:31:17 Piritta Syrjälä Aktion Österbotten	<p>Oliko tässä jako hyvä poliisi - paha poliisi, kun ulkopuolisen arvioijan palaute oli kovin negatiivispainotteista kun taas sitten valintakomitean kommentteissa oli nostettu Voi kun olisi yhden henkilön työaika kohdennettavissa kokonaan tähän strategiatyöhön kevään ajan, eikä jouduttaisi vain tekemään tätä kaiken muun työn ohessa.... tiedot, mitä tarvitaan, esim. tilastot ja lukemaan laajasti eri ohjelmia läpi, työpajojen ja paikallisten osallistamisen ohella. Autch - muta niillä mennään, mitä käytössä on, ja ehkä verkoston jäseniä saa tekemään joitakin osia nykyistä aktiivisemmin.</p>
11:33:14 Marjo Tolvanen, Leader Sepra	<p>Täällä alueilla kyllä tiedetään mitä pitää tehdä. Mutta osataanko me kirjoittaa asiat niin että se kelpaa valintakomitealle?</p>
11:34:23 Jorma Holopainen	<p>Itse kuvittelin, että kehittämisen kärjet ja tulevat rahoitettavat toimenpiteet tullaan osoittamaan vasta sitten toisessa vaiheessa...</p>
11:34:53 Anne Vänntinen, LAG Rajupusu Leader, FI	<p>Tämä käsitys meilläkin - toisen vaiheen asia, johon keskitytään.</p>
11:35:43 Seija Korhonen Kehittämisyhdistys Mansikka	

11:36:33 Hanna Lakkala	Me tunnistimme kehittämistarpeet, mutta ajatus oi että priorisointi tulee vasta 2. vaiheessa. Ylipäätään yhä enemmän sekavaa se että mitä haluttiin 1. vaiheeseen ja mitä 2. vaiheeseen, sillä res
11:36:34 Pia Poikonen, Leader Varsin Hyvä	Leaderit eivät kyllä pysty vaikuttamaan viljelijöiden määrään tai houkuttelemaan heitä alalle 😊
11:37:22 Seija Korhonen Kehittämisyhdistys Mansikka	Alekehittämisen strategialla voidaan vaikuttaa asioihin laajemminkin mm. verkostoyhteistyöllä ja monirahastoisuudella.
11:38:08 Laura Jänis, MMM	Osa oli 1. vaiheessa mennyt jo pidemämälle kuin olisi välttämättä tarvinnut. Ekassa vaiheessa tuli esittää alueen kuvaus, nykytilan tanalysyi, kehittämistarpeet ja tulevaisuuden näkymät.
11:38:20 Riikka Hautala, Nouseva Rannikkoseutu	Tästähän saa nyt hyvää ohjeistusta 2. vaiheeseen eli näkisin, että hyvä kun tätä asiaakin on jo kommentoitu ennakoivasti. Meitä nyt vain piiskataan parhaimpaamme ja kyllä
11:40:38 Minna Boström/ I samma båt - samassa veneessä rf ry	Eihän kaikki ole SWOT-analyysin eksperttejä ja on välillä vaikeaa saada oikeat asiat oikeille paikoille ja näköjään myös aluekuvauksissa on haasteita. Olisi hyvä suunnitella hakuklinikoita joissa käydään läpi eri osioita jotta saamme ne oikein ensi hakuun. Yhdessähän me haluamme kehitystyötä tehdä, eli mielestäni kilpailuasetelma ryhmien välillä ei aja parhaalla tavalla kehitystä eteenpäin. Eikö voitaisi mielummin oppia muilta, sekä saada tarvittavaa asiantuntijaapua klinikoissa?
11:42:36 Laura Jänis, MMM	Alueen kuvaus ja nykytilan analyysi ja sen pohjalta tehty tarveanalyysi tulee strategiassa olla. 5 oli tehnyt tarveanalyysin muuten kuin SWOTilla.
11:46:56 Hanna Lakkala, Leader Outokaira tuoramhan	Rakentavia ja hyviä kommentteja oli myös mukana, auttavat eteenpäin!
11:47:59 Mari Puro, Leader Viisari	Toivottavasti MDI pääsee sanomaan sanansa myös 2. vaiheen ohjeistukseen, jotta niistä tulee selkeät ja ymmärrettävät.
11:48:03 Minna Boström/ I samma båt - samassa veneessä rf ry	Mutta SWOT voi kuitenkin olla laajempi kuin kehitystarpeet, eli sieltä ei tarvitse poistaa asioita joihin ei aio tarttua, vai tarviiko? Esim. voi olla tarpe
11:49:18 Rieska-Leader	Alueiden kuvauksiin haluttiin lisätietoja, tilastoja ym., mutta nyt sitten sanotaan että nykytilan kuvauksen ei tarvitse kattaa kaikkea, vaan on tehtävä valintaa olennaisista tiedoista... elikkä
11:52:23 Pia Poikonen, Leader Varsin Hyvä	Onko MDI ollut mukana jonkun ryhmän strategiatyössä?

11:56:07 Sari Rannanpää
11:57:37 Pia Poikonen, Leader Varsin Hyvä
11:58:41 Laura Jänis, MMM
12:00:06 Laura Jänis, MMM
12:00:31 Riikka Hautala, Nouseva Rannikkoseutu

12:00:50 Marjo Tolvanen, Leader Sepra
12:02:32 Laura Jänis, MMM
14:02:54 Laura Jänis, MMM

14:05:09 Tapio Heikkilä

14:05:43 Tapio Heikkilä
14:05:50 Juha-Matti Markkola
14:06:09 Juha-Matti Markkola

14:06:30 Tapio Heikkilä
14:06:33 Seija Korhonen Kehittämisyhdistys Mansikka
14:09:06 Anne Anttila, Outokaira tuottamhan
14:09:08 Hanna Lakkala, Leader Outokaira tuoramhan
14:09:18 Heli Walls, Leader-asiamies
14:09:18 Juha Kutuniva, Peräpohjolan Leader

14:09:20 Ella-Noora Polvi, Leader Tunturi-Lappi
14:09:32 Hanna Lakkala, Leader Outokaira tuoramhan

14:09:51 Tuija Nikkari (ELY)
14:09:52 Teppo Leppänen, Leader Piällysmies ry Finland (LAG)

14:10:50 Ilkka Peltola, Keskipiste-Leader ry

MDI on tukenut muutaman ryhmän strategiaa tuottamalla taustamateriaalia (esimerkiksi tämän kauden itsearviointia) ja fasilitoimalla työpajoja, mutta päälinjana on aina se, että me emme

Onko esim. kehittämistarvekyselyistä pohjaa, jota voisi jakaa muillekin?

Harmillisesti tipahtelen välillä langoilta, pahoittelut!

Olisikohan 20 sivua sopiva kuten viimeksikin.

Viimeksi oli kyllä hyvä se pituus eli 20 voisi olla hyvä.

Voisiko järkevä taso olla se, mitä on ollut ennen näitä uusia sisältövaatimuksia? Eli jos tarvitaan kunnan verkostoanalyysi + 1 sivu, jos kunnan viestintäsuunnitelma + 1 sivu ym.

Tässä tuli paljon hyviä kommentteja, kiitos kaikille!

Hakuklinikat on hyvä idea. Mistä teemoista toivoisitte?

[//valtioneuvosto.fi/-/1410903/valtakunnallisesti-arvokkaat-maisema-alueet-tunnistettu](http://valtioneuvosto.fi/-/1410903/valtakunnallisesti-arvokkaat-maisema-alueet-tunnistettu)

Tuossa tuli pieni mainospala siitä että Suomen valtakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet vahvistettiin 18.11.2021 valtioneuvoston päätöksellä

Voitte kysyä ja kommentoida rohkeasti tämän keskustelupalstan kautta.

Ja nostakaa ajankohtaisasioita tännekin.

Täältä löytyy maisema-alueista oleelliset tiedot [//www.ymparisto.fi/fi-fi/luonto/maisemat/arvokkaat_maisemaalueet](http://www.ymparisto.fi/fi-fi/luonto/maisemat/arvokkaat_maisemaalueet)

Parlamentti äänesti eilen uudistuksen puolesta äänin 452 -178.

Ennen kesälomia pitää jättää.

Kesällä on lomat niin silloin tuskin etenee

Juhannus sai työpajassa kannatusta

Juha liputtaa Juhannusta!

Juhannus parempi kuin toukokuun loppu. Toukokuussa on myös viimeinen hallituksen kokous ennen kesää, eli kiirettä riittää.

Nimen omaan, ennen lomaa, aivan korkeintaan Juhannus deadline, ei sen jälkeen.

[//www.europarl.europa.eu/news/fi/press-room/20211118IPR17613/mepit-hyvakysivat-yhteisen-maatalouspolitiikan-uudistuksen](http://www.europarl.europa.eu/news/fi/press-room/20211118IPR17613/mepit-hyvakysivat-yhteisen-maatalouspolitiikan-uudistuksen)

Juhannukseen mennessä.

Paljonko MMM tarvii aikaa strategioiden hyväksyntään että päästään liikkeelle uudelle kaudelle 1.1.2023. Kait sekin vaikuttaa tuohon 2.vaiheen haun deadlineen

14:11:27 Heli Walls, Leader-asiamies
ELY-Leader yhteistyösopimuksen ohjeistus olisi hyvä saada alkuvuodesta
Sanoisin että tarvitsemme vähintään noin 4kk käsittelyaikaa hakemuksille.
Hyväksymispäätökseen vaikuttaa myös CAP valmistelun ja kansallisten säädösten
eteneminen.

14:14:27 Laura Jänis, MMM
Marianne Selkäinaho lupasi tulla Leader-aamukahveille 13.12. kertomaan Älykkäät
kylät- toimenpiteestä ja keskustelemaan siitä

14:22:15 Heli Walls, Leader-asiamies
Menit ohi, mulla oli 5. Hylättiin 45 euroa kustannuksia.

14:24:02 Anne Vänntinen, LAG Rajupusu Leader, FI
kerronko nuoriso leaderista?

14:29:33 Anu Suotula, Keskipiste-Leader to Juha-Matti Markkola
Saisko päivämäärän ja ajan vaikka uudelleen tänne chatiin, meni ohi

14:29:57 Anne Vänntinen, LAG Rajupusu Leader, FI
YPK-webinaari 11.2.2021 klo 10-12.30

14:31:14 Laura Jänis, MMM
Tuleeko raportointi koko ohjelmakaudesta, koska alkuvuosihan meni siihen?

14:31:57 Kaija Siikavirta (ELY)
Kaija, näillä näkymin emme siis pyydä toimittamaan vuoden 2021 vuosiraportteja,
vaan yhteensä siirtymäkauden 2021-2022 vuosiraportit

14:33:29 Laura Jänis, MMM
Vau! Verkostoalusta on mahtava ja kaivattu👍

14:39:23 Tuija Nikkari (ELY)
En päässyt tänään Anu nuoriso-ryhmään, enkä valitettavasti muihinkaan vaikka olisin
kaikkiin halunnut! Laitattehan teemahuoneista nostot jakoon.

14:43:08 Laura Jänis, MMM
Miten huomioidaan vai huomioidaanko rahoituksissa (ehdoissa) uudistuva
yhdistyslaki? Ns. toimintaryhmälaki, joka tunnistaa 4. sektorin toimijat -
toimintaryhmäo. Tulossa eduskuntaan päätettäväksi kevät 2022.

14:45:25 Seija Korhonen Kehittämisyhdistys Mansikka
Seija, pohditaan tätä kansallisen säädösvalmistelun yhteydessä. Ehdotukset
tervetulleita

14:46:47 Laura Jänis, MMM
Oliko toukokuun Leader-päivistä vielä tarkempaa ajankohtaa tiedossa?

14:47:34 Ella-Noora Polvi, Leader Tunturi-Lappi
Voisiko joskus saada Leader-ryhmille lisätietoa mm. Erasmus-ohjelman uudesta
kaudesta. Siellä niitä nuorisohankkeita tehdään todella paljon. Ilmeisesti myös haluavat
h

14:47:38 Taina Simola LAG Jokivarsikumppanit, FIN
Kiitos Laura. Meidän alueella puhuttaa asia paljon.

14:47:51 Seija Korhonen Kehittämisyhdistys Mansikka
Taina Simola, tuo voisi olla yksi aihe, jota Nuoriso Leader koordinaatioryhmässä
voitaisiin keskustella ja vastata tuohon tarpeeseen. Kiitos!

14:49:12 Anu Suotula, Keskipiste-Leader
Komppaan Taina Simolaa, Erasmus kiinnostaa

14:49:43 Johanna Mikkola
Erasmus on hyvä väline. Meillä lähes kaikki kv-työ tehdään sen kautta.

14:50:18 Riikka Hautala, Nouseva Rannikkoseutu

